



4

# Assembleia Constituinte do Estado do Paraná

## COMISSÃO DA ORGANIZAÇÃO DO ESTADO E DOS MUNICÍPIOS

### ATA DA 14ª REUNIÃO

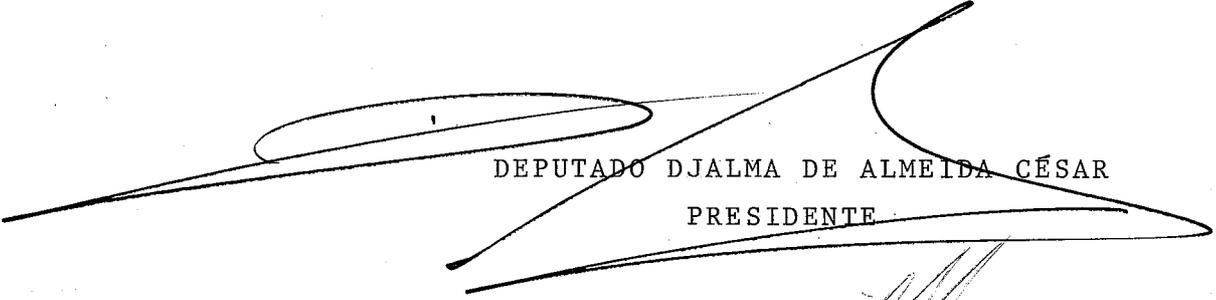
Aos cinco dias do mês de abril de hum mil novecentos e oitenta e nove, às 09:30 horas, na Sala de Reuniões das Comissões, reuniu-se a Comissão Temática da Organização do Estado e dos Municípios sob a Presidência do Senhor Constituinte Deputado Djalma de Almeida César, com a presença dos seguintes Senhores Constituintes: Deputados Gernote Kirinus, Vera Agibert Pedro Tonelli, Paulino Delazeri, Raul Lopes, David Cheriegate e também a presença do Senhor Constituinte Deputado Basilio Zanusso, Presidente da Comissão Constitucional. Havendo número regimental o Senhor Presidente declarou iniciados os trabalhos, solicitando ao Secretário da Comissão que fizesse a leitura da Ata da reunião anterior. É pedida dispensa da leitura da mesma pela Senhora Constituinte Deputada Vera Agibert. A mesma é colocada em votação-Aprovada. Em seguida o Senhor Presidente comunica aos Senhores Constituintes presentes, sobre a dilatação do prazo para a entrega de emendas ao Anteprojeto, que seria até às 11:00 horas. Neste interm o Senhor Presidente suspende os trabalhos, comunicando aos Senhores Constituintes que daria prosseguimento à Reunião no horário das 16:00 horas, onde estaria presente o Senhor Constituinte Deputado Caíto Quintana (Relator da Comissão Constitucional). Reiniciados os trabalhos, e contando ainda com a presença dos Senhores Constituintes Deputados Neivo Beraldi, Nilton Barbosa, Kielse Crisostomo, Cândido Bastos, Eduardo Baggio e Acir Mezzadri. O Senhor Presidente passa a palavra ao Senhor Constituinte Dep. Caíto Quintana (Relator da Comissão Constitucional) para que o mesmo fizesse uma explanação detalhada de como seriam desenvolvidos os trabalhos deste momento em diante, e também respondendo às indagações formuladas pelos Senhores Constituintes Deputados: Pedro Tonelli, Vera Agibert, Raul Lopes, Acir Mezzadri e David Cheriegate, conforme notas taquigráfica em anexo, devidamente enumerada na sequência da reunião. Nada mais havendo a tratar o Senhor Presidente encerrou os trabalhos, e convocando os Senhores Constituintes para a próxima reunião a ser realizada dia dez do mês de abril de hum mil novecentos e oitenta e nove (segunda-feira) às

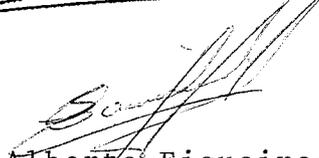
*intermittent*  
*Djalma César*  
*Vera Agibert*  
*Caíto Quintana*



# Assembleia Constituinte do Estado do Paraná

09:00 horas, onde serão apreciadas e discutidas as emendas apresentadas ao Antiprojeto. E para constar e produzir seus efeitos legais, lavrei a presente Ata, que depois de lida e aprovada será assinada pelo Senhor Presidente e por mim, Sandro Alberto Figueiredo, Secretário da Comissão.

  
DEPUTADO DJALMA DE ALMEIDA CÉSAR  
PRESIDENTE

  
Sandro Alberto Figueiredo  
Secretário

*Handwritten notes:*  
N. MARRIGNAN  
Atuando

*Handwritten signature:*  
N. MARRIGNAN

XXX

O SR. PRESIDENTE (Djalma A. Cesar) - Sob a proteção de Deus e havendo quorum legal, declaro aberta esta reunião da Comissão Temática da Organização do Estado e dos Municípios.

Eu peço a nossa Secretária Executiva que proceda a leitura da Ata da reunião passada.

Em discussão a proposição da Sra. Deputada Vera Agibert, que pede a dispensa da leitura da Ata.

Em discussão, em votação. APROVADA.

A seguir esta Presidência gostaria de comunicar aos Srs. Deputados, que o prazo de apresentação de emendas está se esgotando, nós havíamos acertado antes de ontem que as emendas deveriam ser apresentadas até às 09:30 horas de hoje, então o prazo está expirado. Mas para que nós possamos permitir que os nobres Deputados possam ainda apresentar alguma emenda, nós vamos prorrogar este prazo até às 10:00. Eu gostaria também de propor que ~~esta~~ os trabalhos desta reunião fossem suspensos agora, para que nós possamos atendendo a uma solicitação do Presidente da Comissão Constitucional, Deputado Basílio Zanusso, para que nós possamos participar de uma reunião de todos os Constituintes Estaduais, onde se fará presente o professor de Direito Constitucional e funcionário aposentado desta Casa, Dr. Reginaldo Fankin, que vai falar sobre os Poderes das Limitações da Constituinte Estadual. Então eu quero conceder a palavra ao nobre Deputado Basílio Zanusso, para que ele de viva voz formalize este convite a todos que aqui se encontram.

O SR. BASÍLIO ZANUSSO - Eu agradeço ao Presidente, mas ele já comunicou a presença do <sup>Reginaldo</sup>~~Reginaldo~~ Fankin e o convite que ele faz aos integrantes da Comissão, como a todos os presentes certamente. O convite é nosso e principalmente da Mesa da Assembléia Legislativa, para que nesta manhã nós possamos ouvir as considerações do Dr. <sup>Reginaldo</sup>~~Reginaldo~~ Fankin, acerca dos limites da competência da Assembléia Constituinte, tendo em vista a Constituição Federal.

Apenas a minha presença aqui é para em nome do Presidente da Casa, reiterar o convite que foi feito ontem à tarde e comunicar que já estão lá no Plenarinho, o Presidente da

da Assembléia, o Sr. Secretário da Casa está aqui e também o Dr. Reginaldo Fankin.

O SR. PRESIDENTE (Djalma A. Cesar) - Nós agradecemos a presença do eminente Deputado Basílio Zanusso e queremos então propor que os trabalhos desta reunião sejam suspensos para que nós possamos participar nesta manhã desta reunião com o Dr. ~~Raim~~ Reginaldo Fankin. Por outro lado, eu quero comunicar aos Srs. Deputados que o número de emendas não é pequeno, pelo contrário, mais de 150 emendas foram apresentadas até agora e o prazo vai expirar dentro de mais alguns minutos. Então esta Presidência vai dar por recebida estas emendas e vai encaminhá-las ao relator geral, Deputado Gernote Kirinus, para que ele possa ainda dar o seu parecer a essas emendas.

Os trabalhos estão suspensos portanto e reiniciaremos os trabalhos no período da tarde, após o encerramento da Sessão Plenária da Assembléia Legislativa do Paraná-

O SR. PAULINO DELAZERI - ...

O SR. PAULINO DELAZARI:- ...(Pela Ordem):- ...As Emendas, após apresentadas serão encaminhadas ao Relator ou serão apresentadas pelos Parlamentares componentes desta Comissão, defendidas e aprovadas pela Comissão?

O SR. PRESIDENTE:- Não. Elas serão recebidas agora, encaminhadas ao Relator para que proceda, elabore o seu Parecer às Emendas apresentadas e durante a discussão, à medida que a gente vai, porque o Relatório do Deputado Kirinus já foi discutido.

Então, nós vamos proceder a leitura novamente deste anteprojeto do Deputado Kirinus, artigo por artigo, e conforme as Emendas apresentadas, nós vamos fazer a leitura do artigo e logicamente, em contrapartida, havendo a Emenda nós vamos discutir e dar a palavra ao autor a todos os senhores constituintes integrantes da Comissão para que discutam as Emendas apresentadas.

O SR. PAULINO DELAZARI:- Isto acontecerá na Sessão da tarde?

O SR. PRESIDENTE:- É. Após o encerramento da Sessão Plenária da Assembléia.

O SR. PEDRO TONELLI:- Eu consulto ao ilustre Presidente se não poderia dar mais uma hora, até as 11, o prazo para entrada de Emendas ao anteprojeto, porque nós vamos nos encontrar as cinco da tarde...

O SR. PRESIDENTE:- Eu apenas quero ponderar aos senhores Deputados que o nosso Relator não terá condições de tendo 150 Emendas, ele não terá condições de dentro do prazo, até as 17 horas ou 16 horas, dar parecer, devidamente amparado dentro da lei para que...

O SR. PEDRO TONELLI:- Porque ainda existem algumas Emendas que possivelmente estão sendo estudadas para daqui a uma hora há uma pequena chance.

O SR. DAVID CHERIEGATE (Pela Ordem) - Eu acredito que a palestra que foi programada hoje é da maior relevância, da maior importância, mas acredito que vem em uma má hora, porque hoje, no meu entendimento, era o dia de nós fazermos o dia todo apresentar Emendas, discutir as Emendas com todo o tempo disponível para que o anteprojeto da Comissão Temática da Organização do Estado e Municípios que é da nossa responsabilidade, ~~mas~~ pudesse ser dentro do prazo apresentado ~~na~~ à Constituinte Estadual.

Eu acredito que este momento, no meu entendimento, não...

O SR. PRESIDENTE:- Eu quero fazer um apelo a V.Exa. que além desta Comissão nós somos também integrantes de outras Comissões. Aqueles que não tiverem interesse de ouvir a palavra do Dr.Reginaldo Fanquim...

então basta me dar um tempinho, espaço de tempo para que o nobre Deputado ~~Kirinus~~ Gernote Kirinus, Relator, possa dar o seu Parecer às Emendas apresentadas.

Reiniciaremos os trabalhos após o Plenário, por volta das 16 horas e nós pediríamos, até faço um apelo a V.Exas. que vá até as 20, 21, até o horário que for possível.

O SR. PAULINO DELAZARI:- Eu considero, permita-me, impossível que o relator dê Parecer até as 16, ou seja as 18 ou 21 horas, nas Emendas que estou apresentando, porque elas me custaram dois ou três dias de estudo, e eu acho...(inaudível) a máxima consideração e estou falando das minhas Emendas. E aí o senhor falar de todas as Emendas, eu acho fisicamente impossível por mais Assesores que o Relator tenha. E o Relator é que deve apreciar o mérito das Emendas e não os assessores. Eu acho fisicamente impossível que isto aconteça.

Então eu devo ponderar que o cronograma desta Comissão tenha que ser ~~xxxx~~ repensado. Não é possível.

O SR. GERNOTE KIRINUS:- Se nós dilatarmos o prazo da recepção das Emendas, aí fica mais exíguo ainda o prazo que tem para poder...

O SR. PEDTO TONELLI:- Uma hora, Sr. Presidente, uma hora.

O SR. GERNOTE KIRINUS:- Então, veja bem, nós tínhamos fixado para as nove, agora ~~para~~ já querem que fique para as 11, aí no fim vai ficar para amanhã, vamos continuar recebendo Emendas à tarde, recebendo Emendas. Eu acho que tem razão porque se já é exíguo o tempo para a gente poder dar Parecer com tranquilidade, muito mais seria se dilatarmos o prazo de receber as Emendas. Eu gostaria que fixasse isto que por mim nós podemos trabalhar amanhã também se porventura precisar, mas seria bom que ~~jáxxxxxxxx~~ a gente pudessem começar hoje.

O SR. PRESIDENTE:- Eu quero pedir apenas a colaboração dos senhores Deputados.

O SR. PAULINO DELAZARI:- Só mais uma indagação: Se houve alguma decisão da Comissão Constitucional no sentido de prorrogar o prazo das ~~xxx~~ entregas dos relatórios das Comissões Temáticas ou se haverá uma reunião com o objetivo de deliberar sobre este assunto?...

O SR. PAULINO DELAZARI - ... deliberar sobre esse assunto.

O SR. BASÍLIO ZANUSSO - Não houve prorrogação porque teríamos que alterar o nosso Regimento. Agora eu queria também ponderar, considerando que o prazo é agora na sexta-feira... porque no entendimento de alguns ~~é~~ é no dia 6, outros no dia 7. E nós esperamos na Comissão Constitucional, recebemos no máximo 2ª feira, porque o prazo é da sexta-feira à tarde, sábado. Então, com isso, respondendo a sua pergunta, não houve dilação porque é somente alterando o Regimento - e V.Exª sabe. Mas queria ~~xxx~~ também ponderar que esse entendimento de prazo entre o dia 6 e o dia 7, e como dia 7 é sexta-feira, e sábado e domingo, nós esperamos na Comissão Constitucional se possível porque quem vai ~~se~~ decidir são as Comissões Temáticas. Nós esperamos receber 2ª feira próxima os relatórios das Comissões Temáticas.

O SR. PRESIDENTE (Djalma de Almeida César) - Com a palavra o Deputado Antônio Costenaro.

O SR. ANTÔNIO COSTENARO - Dentro desta proposição do Deputado Paulino e das informações do Deputado Basílio, eu confesso que ainda ontem em entendimento com o Deputado Haroldo, que é o relator da Comissão de Ordem Econômica e Social, e nós estivemos discutindo essa possibilidade da dilação do prazo pelo menos em mais 10 dias. Eu considero da maior importância na verdade agora esse prazo para que o relator realmente possa trabalhar com bastante tranquilidade e ~~faça~~ se aprofundar na pesquisa das propostas, das emendas, porque tem razão o Deputado Paulino. Às vezes o Deputado pesquisou, aprofundou numa questão de suma importância e se for atropelado pelo tempo pode até passar despercebido, criando uma dificuldade maior. Eu acho que é a hora, apesar de se fazer um bom trabalho constitucional, é depois das proposições os relatores terem tempo suficiente para relatar, pesquisando cada uma das proposições.

O SR. PRESIDENTE (Djalma de Almeida César) - Com a palavra o Deputado Gernote Kirinus.

O SR. GERNOTE KIRINUS - Para sairmos deste impasse, vamos ~~admitir~~ admitir o seguinte, Srs. Presidente, Srs. Deputados: 1º horas o prazo máximo; 2º, como vamos esperar a propositura do Presidente tratar parágrafo por parágrafo, artigo por artigo, eu vou tentar analisar as emendas ~~que~~ que cabem nos primeiros artigos até a gente conseguir. No momento em que ~~conseguir~~ não conseguir mais, a gente interrompe e amanhã continuaremos artigo por artigo e eu vou analisando as emendas. Então, não há necessidade que eu tenha todas as emendas com parecer pronto, desde que eu tenha aquelas pertinentes aonde couber as emendas nos artigos iniciais. Como eu tenho visto e tenho percebido que neste primeira ~~seção~~ seção do nosso capítulo aqui parece que não estão havendo muitas emendas. Então, já poderia ser adiantado, ser votado, e à medida que a gente não tenha feito o parecer hoje à tarde às demais emendas, interrompemos aí a sessão e continuaríamos amanhã às 9 da manhã, e a gente teria a noite para fazer um novo parecer e fazer por etapas, não necessariamente ter de apreciar todo o anteprojeto e todas as emendas de uma só vez.

Então, eu acho que com isso nós poderíamos interromper a reunião, às 10 horas ouvir (?) o Dr. Fanckin, e a Mesa, a Sueli estaria aqui para receber até às 11 horas. Mas gostaria de deixar claro: então 11 horas não vamos deixar de receber emendas exatamente quando permitir esse prazo e voltaríamos à tarde às 4 horas com aqueles artigos, cujas emendas já têm o parecer.

O SR. PRESIDENTE (Djalma de Almeida César) - Está em discussão a proposta do Deputado Gernote Kirinus. Em votação. Os Srs. Deputados que aprovam permaneçam como estão...

O SR. PAULINO DELAZERI - ...

O SR. PAULINO DELAZARI - Eu gostaria de ponderar ao Presidente aproveitando pela segunda vez a presença do Presidente da Comissão Constitucional, porque eu tenho de informações de que alguma comissão não vão poder entregar o relatório no prazo estabelecido. Se isso não acontecer seria conveniente que o Presidente e o Relator da Constitucional se reúnam com o Presidente e Relatores de todas as comissões para apreciar a execução dos prazos ou ~~se~~ adaptar esses ~~x~~ prazos à realidade. Assim quem sabe possamos ter um prazo possivelmente dilatado para debater os assuntos de interesse dessa comissão. Eu faço essa ponderação.

O SR. BASÍLIO ZANUSSO - Deputado Paulino, eu como V.Exa. sou apenas um dos integrantes do processo, me parece que o prazo começa a ficar apertado para todos e eu na condição de Presidente tenho a melhor disposição de discutir e encontrar juntos, com os membros das temáticas e seus relatores, a Mesa Executivada ~ Casa e encontrarmos o melhor caminho. Se for viável nós prorrogarmos por 2,3 dias de minha parte não tem problema.

O SR. RAUL LOPES - Perfeitamente. Eu estou com minhas emendas prontas, segui rigorosamente o horário previamente estabelecido, todavia, circulei as outras 3 comissões ontem e vi realmente o que o Dep. ~~Paulino~~ Paulino falou. Em considerando...

O SR. BASÍLIO ZANUSSO - Ainda ontem conversei com o Dep. Valderi Vilela e eu entendi que algumas comissões estabeleceram seus métodos, de cada relator, mas sempre procurando obedecer os prazos. Alguns até viajaram para o interior fazendo reuniões. Mas as informações oficiais que tenho, parece-me que será possível ~~se~~ a entrega.

O SR. RAUL LOPES - Eu tive justamente com este companheiro, respeitando a ausência do...

Organização do Estado e Municípios

DWL

10:10

5-04-89

O SR. RAUL LOPES : ... respeitando a ausência do companheiro e ele preocupado e iria até ponderar para que esse prazo fosse dilatado. Então, em considerando essa situação, eu fortaleceria a preocupação dos companheiros.

O SR. PRESIDENTE: DJALMA DE ALMEIDA CEZAR): Estão suspensos os trabalhos e fica determinado o reinício para as 16:00 , logo após o Plenário e eu convido a todos para que participem dessa reunião, com a presença do Dr. Reginaldo Fanquin.

Suspensa a reunião até às 16:00 horas.

.....

O SR. PRESIDENTE - ( Djalma Almeida Cesar )

Havendo número legal declaro reaberto os trabalhos da reunião de hoje. Esta Presidência comunica que acabou de entrar em contato com o nosso Deputado Relator, por telefone, ele está em seu escritório aguardando uma decisão nossa para que ele possa, aqui comparecer, e tornar público os pareceres a respeito das emendas que foram apresentadas no dia de hoje ao seu relatório. Mas antes de tomarmos qualquer posição com relação à discussão e votação das emendas, eu quero agradecer aqui a presença do Relator Geral, Deputado Caito Quintana, para que ele, de viva voz, possa transmitir aos Parlamentares integrantes dessa Sessão e a todos os relatores, sobre a decisão do Presidente da Constituinte Estadual com relação à prorrogação de prazo. Com a palavra o Dep. Caito Quintana.

O SR. CAITO QUINTANA - ...

17:05

O SR. CAÍTO QUINTANA : Eu gostaria de saudar o Presidente desta Comissão, aos presentes, neste momento em que a Assembléia Constituinte do Paraná adentra talvez - na sua fase mais apurada e de maior trabalho por parte dos senhores parlamentares.

Nós, no início da Constituinte estadual, fizemos um Regimento Interno e esse Regimento Interno determinou prazos para que as Comissões Temáticas pudessem discutir no âmbito de cada Comissão, o parecer, o relatório aprovado por essa Comissão.

Então, após uma prorrogação já no próprio Regimento, foi colocado até o dia 20 do mes de março, o prazo para propostas populares e no dia 22 de março, deveria o relator da Constituinte, terminar o seu trabalho encaminhado à Comissão, essa Comissão poderia discutir e emendar e votar até o dia 6 de abril, quando então o relatório final seria encaminhado à Comissão Constitucional, após ser aprovado pela Comissão Temática e de posse disso, a Comissão Constitucional iria elaborar o Projeto da Constituinte à Constituição do Paraná.

Talvez tenham acontecido um pequeno lapso, senhores parlamentares, quando da prorrogação do prazo para Emenda popular não se levar em consideração a própria prorrogação do prazo para o parecer do relator, porque quando encerra no dia 20 a apresentação de propostas populares e encerra no dia 22 o parecer do relator, é óbvio que nesses dois dias, nem o relator tem tempo suficiente para apresentar o seu relatório e nem - tão pouco os parlamentares da Comissão teriam tempo para avaliar essas propostas parlamentares.

A bem da verdade, nós temos que reconhecer que das milhares de propostas populares hoje na Constituinte, 95% delas são sugestões, não estando sequer regimentalmente apoiadas ou por assinatura ou por entidade. Isso vale dizer que o

17:05

relator da Temática inicialmente, e posteriormente, da Constitucional, vai utilizar essa sugestão popular ou então o parlamentar vai usar essa sugestão popular, sob emenda por emenda, tentar colocar no corpo da Constituição. Nós hoje pela tarde, devido a esse exíguo prazo estipulado, conversando com alguns Presidentes e relatores de Temáticas, alguns líderes, achamos por bem de que, se proposto pelas Lideranças partidárias, nós poderíamos estender o prazo da aprovação na Temática, até quinta-feira da semana que vem. Uma semana a mais para aprovação, para que os membros da Comissão Temática, tivessem possibilidade de, conhecendo o teor do relatório, o relator da Temática avaliar e poder se pronunciar numa votação, consciente, mas eu gostaria de chamar a atenção dos companheiros parlamentares para um acordo. O afogadilho da Emenda do parlamentar, no instante da Temática, ela pode ocorrer, mas não vai cercar o direito ...

O SR. CAÍTO QUINTANA - ... ela pode ocorrer mas não vai cercear o direito do Parlamentar se ele eventualmente apresentar a sua emenda depois na Constitucional ou mesmo no Plenário. Não podemos nos afogar na impressão de que teremos apresentar todas as emendas dos Parlamentares no corpo da temática, e essa proposta poderá inclusive ser mais embasada lá na própria Constitucional quando já se terá o conhecimento de um esboço de uma proposta do Relator sobre já a Constituição sistematizada com os quatro pareceres das Temáticas. Por quê? Porque obviamente na Constituição de um Projeto 1 da Constituição do Paraná nem tudo o que sair aqui da temática necessariamente seja apresentado, como também coisas que podem não constar desse Projeto de Lei.

É muito fácil para entender isso. Daqui a pouco - uma hipótese - cada uma das temáticas apresentam relatório composto por ~~250~~ 150, 200 artigos, obviamente você não vai fazer uma Constituição do Estado com 200 artigos, você terá que limitá-la a uma matéria estrita. Então terá que haver, a partir dos relatórios das temáticas, um enxugamento dessas sugestões que nós vamos apresentar no parecer, nós vamos... ou melhor, o projeto 1 da Constituinte, mas isso poderá não agradar ao Deputado Newton Barbosa que tem como pretensão de ver colocado na Constituição e que não faz parte do Projeto 1 do Relator. Então este Deputado vai apresentar a sua emenda no âmbito da Constitucional que poderá ser reprovada e o Deputado Newton Barbosa poderá voltar à Casa com sua emenda uma vez mais no Plenário da Constituinte. Então existe a fase talvez mais propícia de o Parlamentar poder sustentar a sua idéia no instante em que ele conhece o espelho da Constituição que vai

nascer exatamente neste projeto 1. Aí sim, o Parlamentar conhecendo as reivindicações que tem e que gostaria de ver inseridas, ~~xxxá~~ colocará essas emendas no texto da Constituição ou pelo menos lutará por elas nas duas fazes: Constitucional e Plenário.

Se colocarmos 300 emendas, 400 emendas nesse exíguo espaço de tempo que nós vamos ter aqui, já prorrogado, obviamente nem o relator e nem os parlamentares não teriam a oportunidade de um estudo mais aprofundado dessas emendas para darem o seu parecer.

Então após essa colocação eu acho que se alguns dos parlamentares tiver alguma emenda a apresentar, resolva: não, eu vou esperar a emenda para entrar na Constitucional. Nada impede. Porque na Constitucional, composta por vinte e um (?) Deputados, que indicados pelos Partidos teriam têm direito a voz e voto e apresentação de proposta; mas são 54 Deputados que têm direito à voz com a apresentação de proposta. A única coisa que não tem é o direito de voto, mas o direito de sustentar a sua emenda e o direito de apresentá-las lá, ele tem este direito. Talvez os companheiros não aceitem este meu raciocínio, e talvez o instante mais apropriado para a entrada da emenda seja exatamente em cima do projeto 1, porque daí está com um projeto organizado e com o roteiro de onde colocar as suas emendas. Senão poderemos discutir, embolara na temática o texto, ~~para~~ uma discussão prolongada e daqui a pouco o Deputado ter que repetir esse mesmo trabalho na ~~xx~~ Constitucional pela colocação que fizemos antes. Daqui a pouco do relatório da Temática pode não contar do projeto 1 ~~ou~~ aquilo que o Deputado batalhou, e que se ele colocar ali vai fazer parte do Projeto que vai a Plenário para votação. Isso que

queríamos colocar aqui hoje, entendendo a preocupação do Presidente Djalma de Almeida Cesar, de que encontrava-se esta Presidência desta Comissão numa situação complicada a ponto de .....

O SR. CAÍTO QUINTANA: ... complicado, a ponto de ter que reunir hoje à tarde e apreciar o parecer do relator, até amanhã no máximo, para poder entregar este relatório. Nós não podemos prorrogar prazo de constituinte. Eu falei com o Deputado Djalma e sou totalmente contra nós fazermos prorrogação de prazo nesta fase que nós estamos, na constituinte. Porque esta é a fase do 1º choque da constituinte com a realidade que nós temos aí na frente, das emendas e tal. Então, nós vamos ter um trabalho na comissão constitucional, já discutindo em cima do Projeto 1 e muito daquilo que foi sugerido pelo relator pode cair, na Constitucional, muito daquilo que não foi constado, pode ser constado. E aí nós temos um 2º turno de votação, na Constitucional, para relatar o vencido. E depois disso, nós vamos para Plenário, onde começa o embate, artigo por artigo, da nova Constituição e onde haverá chuvas de emendas de parlamentares. E nós podemos acabar nos afogando no prazo de 5 de outubro, se nós começarmos a protelar a coisa aqui, e vai faltar prazo lá na frente. E eu não tenho dúvidas de que nós estamos apenas começando os trabalhos desta constituinte. Por que? Porque até agora, tudo bem. Todas as ~~emendas~~ entidades, as 2100 sugestões que foram encaminhadas, as emendas de parlamentares, que surgirem, até agora era uma expectativa. No instante em que nós delinearmos o Projeto 1 da Constituição e os interesses de segmentos, de grupos, de associações, de populações, de parlamentares, não estiverem contemplados no Projeto 1, neste instante realmente, nós vamos ter que começar a trabalhar, incisivamente, com reuniões, analisando a possibilidade das propostas apresentadas e a constitucionalidade dela.

Então, agradecendo a palavra do Presidente da Comissão, nós queríamos dizer que esta convocação de reunião para amanhã, 10 horas da manhã, da Constituinte, é exatamente para votar o Projeto de Resolução de prorrogação de prazo das temáticas, e gostaríamos de pedir aos senhores parlamentares que comparecessem, é uma reunião rápida, só votar a Resolução. E desta forma se dá oportunidade para que os Parlamentares possam conhecer a distribuição de avulsos do projeto relator.

Só reforço, para concluir, uma coisa mais: não vamos nos afogar na impressão de que se nós não conseguirmos por as nossas emendas aqui nas temáticas, nós não ~~temamos~~ <sup>tenhamos</sup> oportunidade, na frente. A oportunidade da emenda popular, até para a gente poder defender esta emenda com mais exclusividade, com mais tempo, vai se dar, na frente. Depois de ter um ~~Projeto~~ esboço do Projeto 1 da Constituição. Muito obrigado.

O SR. PRESIDENTE: Queremos agradecer a presença e a contribuição valiosa que o Deputado Caíto nos traz, nesta tarde, aqui na nossa Comissão. Suas palavras foram muito lúcidas.

Então, diante da convocação da Assembléia ~~de~~

Constituinte Estadual, para amanhã, justamente para se prorrogar o prazo por mais uma semana, eu queria deixar a palavra livre para que os senhores Deputados se manifestem.

A SRA VERA AGIBERT: Lendo a sugestão aqui da comissão temática, colocada na Constitucional, desta comissão temática ou de qualquer outra, estas sugestões poderão no futuro, ser retiradas ou não do Projeto Constitucional ?

O SR. CAÍTO QUINTANA: Pode. Veja que o final da Constituição vai se dar no 2º turno da votação de Plenário. E lá só cabe emenda supressiva. Então, esta primeira fase que se faz, porque eu acho o seguinte, a Constituição de Minas Gerais adotou um sistema diferente. Lá não tem comissão temática. Eles elegeram uma comissão constitucional e os membros da comissão constitucional, foram coordenadores de grupos. E estes grupos conversaram com a sociedade mineira, como um todo, e apresentaram um relatório inteiro para a comissão constitucional e começou, praticamente, na constitucional ...

CAITO QUINTANA -... e começou na Constitucional praticamente com este porte. ~~Zxxxx~~

Nós aqui poderíamos ter feito, contratado pessoas ' para fazer um modelo de Constituição e começar a discutir em cima do modelo.

O que a Constituinte do Paraná fez? Até para ser um pouco mais democrática, para ter maior participação dos parlamentares foi dividido em 4 comissões temáticas e se nós considerarmos Deputada Vera que com os relatórios das temáticas chegados na Comissão Constitucional, e você colocar um em cima do outro, você vai ter realmente um primeiro esboço, que terá que ser sistematizado. Então a função da Constitucional seria da Sistematização que houve na federal. E dessa sistematização vai nascer o primeiro projeto concreto, mas a partir daí começa a deslanchar em cima de um projeto concreto, a nossa Constituinte que poderá votar; poderá não votar. A maioria que vai discidir; poderá ter emenda no fim da Constitucional; poderá haver em plenário para finalmente, então, nós temos pela votação dos 54 Deputados.

VERA AGIBERT - Então, no plenário seriam só emendas supressivas?

CAITO QUINTANA - Não, no segundo turno. No primeiro turno voltará novamente todas as ~~em~~emendas que quiser.

Então, no segundo turno feito a relação de vencido, volta uma nova Constituinte. A partir daí só cabe emendas supressivas.

P DRO TONELI - Sr. Presidente, Srs. Deputados, senhor relator da Comissão Constitucional, demais presentes.

Assim sendo Sr. Presidente, acho que está contemplada uma luta que a gente vinha percebendo nessa comissão e também de uma outra comissão que eu faço parte na Ordem Econômica e Social onde também estávamos sentindo essa preocupação e estamos sentindo prejudicado o momento mais importante do trabalho dessa comissão que após ouvido a sociedade, apreciarmos o relatório e vermos contemplado ou não, depois de toda uma discussão política com os integrantes de cada comissão aqui

que nós achamos ser o documento política da nossa temática.

Então, agora me parece que está havendo essa sensibilidade por parte da Assembléia Estadual Constituinte em permitir que nós tenhamos tempo suficiente para podermos tomar uma decisão, que pelo contrário, nós teríamos prejudicado todo o trabalho que foi feito, muito belo, de audiência pública, a mobilização popular.

Eu queria deixar dito aqui para todos os Constituintes nós temos que ser ágeis nesses 8 dias que restam que ressalvada a votação contrária que creio que não acontecerá amanhã na sessão da Constituinte, n-ós teremos até 5ª feira.

Então, até 5ª feira nós temos que dar por discutido, concluído e emendado e aprovado o relatório da nossa Comissão temática.

Assim sendo Sr. Presidente, eu proponho um calendário da nossa comissão. Compreendemos que o relatório do relator foi muito sintético, muito atento simplesmente em reproduzir o que a Constituição federal estabelece e não trouxe nenhuma inovação mesmo dentro das possibilidades de nós tomarmos a iniciativa, de ampliarmos o nosso espaço nas competências que são nossas no Legislativo Estadual.

Então, não podemos atropelar o trabalho do relator. Ele vai ter que apreciar e dar parecer. Mesmo que ~~ex~~ ele tenha uma equipe para assessorá-lo não vai conseguir dar parecer sobre 200 emendas apresentadas aqui.

Então, eu proporia que no máximo até 2ª feira, que seria o tempo para que seja dado o parecer. Eu proporia que a partir de 2ª feira, pela manhã se possível 8, 8:30 da manhã, porque nós temos 4 dias, nós iniciássemos.....

~~XXXXXX~~ v ~~XXXXXX~~

O SR. PEDRO TONELLI|=... 4 dias, nós iniciássemos aqui, da maneira como foi muito bem encaminhado pelo nosso Presidente, começar a discutir o Relatório, Artigo por Artigo, e matando as Emendas de cada Artigo, chamando as Emendas e discutindo e votando. Creio eu / que até 5ª-feira nós teríamos aprovado o Relatório da nossa Comissão / Temática.

então eu proporia isso, que até 2ª fosse dado / publicação e a partir de 2ª fosse tomada a iniciattiva nossa, como com promisso improrrogável de discutir e votar.

Queria fazer uma questão de Ordem, uma observa- ção, para que amanhã ou depois o nosso trabalho não tenha sido em vão. O Regimento Interno, se não me falha a memória ele dia que as Emendas/ têm que ser publicadas no Diário da Constituinte Estadual, tem que ser entregues aos Deputados, hoje, eu ouvi um Constituinte, Líder de um Pa\_ rtido, na Tribuna, acusar que não recebeu cópia do Relatório, no tempo hábel.Então eu apelaria à esta Comissão, para que mandasse, imediata- mente, publicada, as Emendas, o Relatório, que fosse dado conhecimento a todos os Constituintes, para não correremos o risco aqui de vermos / uma questão que vai anular todo o nosso trabalho belo, que foi feito / por esta Comissão.

O SR. PRESIDENTE:-(Djalma de Almeida César):- Eu apenas quero responder à Questão de Ordem, que, na verdade, o Deputado que usou da palavra, na Tribuna, e os Srs. que estão acompanhando estas Reuniões sabem que, em momento algum nós fize mos Reuniões a portas fechadas. Logicamente quem acompanhou os traba- lhos desta Comissão, ninguém pode negar aqui que não recebeu o Relató- rio. Nós mandamos distribuir cópizas do Relatório para todos, os 54 / Parlamentares Constituintes .

om relação à Proposta de V. Exa. eu acho plenamente satisfatória, mas antes gostaria de deixar a palavra / livre para ouvir mais alguém, para nos definirmos quanto ao calendário:

Pelo R gimento Interno da Constituinte, 6<sup>a</sup>-feiras /  
nós não podemos trabalhar, não sei porque cargas d'água, não sei se /  
marcamos para 2<sup>a</sup>-feira, para as 9 horas da manhã, conforme proposta do/  
Sr. Deputado Pedro Tonelli.

O Deputado Gernote se encontra no seu escritório par-  
ticular à R, Vicente Machado 1800, telefone 244-0101, onde ele está /  
dando o seu Parecer.

O SR. CAÍTO QUINTANA|= Eu quero fazer a colocação de um fato para su-  
gerir que esta Comissão pense sobre isso. Eu ou-  
vi que esta Comissão deva ter, ao menos umas 200 Emendas, no seu âmbi-  
to e ouvi também a Proposta de que 2<sup>a</sup>-feira o Relator apresente ~~XXXXXX~~  
o seu Relatório, mas eu chamaria a atenção no seguinte sentido:- se §  
for discutida Emenda por Emenda e o autor da Emenda tiver 5 minutos /  
para defender sua menda, só o autor tiver 5 minutos, não haja dis-/  
cussão, não haja debate, nós estaríamos votando 12 Emendas por hora, ~~XX~~  
apenas, nós estaríamos gastando 20 horas, aproximadamente para a Dis-/  
cussão das Emendas, Terminado este prazo teria que voltar ao Relator /  
para que ele desse o seu Parecer e votasse com o Projeto uma vez mais.  
Eu sugeriria o seguinte:- 1º que os Deputados pensassem respeito de /  
manter esta Emenda aqui na Temática ou apresent-la na Constitucional.  
2º:- que esta Comissão estudasse...

17:30 - 1 -

O SR. CAÍTO QUINTANA... segundo: Que essa Comissão estudada através de seu Presidente, seu relator e seus membros, a possibilidade de instituir por exemplo de que o Parlamentar que tenha, digamos, 15 emendas, ele possa fazer um pedido de preferência para duas, três emendas que lhe interessa que seja discutida aqui. Então, irá discutir essas duas ou três emendas aqui e as outras que não foram discutidas, obviamente serão levadas para um outro Plenário da Constitucional, onde poderá com mais espaço ser defendida em cima do anteprojeto. Porque por esse cálculo aqui, por essa sequência, vai acabar novamente embolando a coisa.

O SR. ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ ACIR MEZADRI - Só um aparte Deputado. Ainda o Parlamentar <sup>também</sup> poderia encaminhar a nível do Plenário. Essa é a maior indústria da sociedade em que as pessoas imaginam que é esse o momento final. Então, eu acho que a tua colocação foi bem feita e deve ser colocado amanhã inclusive na reunião da Constituinte, para que os Constituintes, os Parlamentares façam com que chegue isso no dilema base. Mas a angústia da sociedade organizada é realmente imaginando que o momento é agora.

O SR. CAÍTO QUINTANA - Eu vejo aqui a brilhante corporação do Corpo de Bombeiros que têm uma proposta para a Constituinte, essa proposta pode não ser contemplada aqui e essa pode ser contemplada aqui e pode não constar do Projeto 1, mas essa proposta pode ser apresentada no âmbito da Constitucional como uma emenda de um Parlamentar e <sup>será</sup> ~~vamos~~ analisada. Vamos admitir que seja analisada na Constitucional e que perca ou ganhe, pois poderá ser re-presentada novamente em plenário pelo Parlamentar quando vai se votar o Projeto definitivo. Então, não é aqui que nós queremos que tudo aconteça, porque nós vamos fazer acontecer exprimido pelo tempo, quando na verdade nós temos tempo pela frente.

O SR. PRESIDENTE ( DJALMA DE ALMEIDA CESAR ) - Eu acredito que quanto ao calendário pelo Deputado Pedro Tonelli está em discussão, em votação, os senhores Deputados que aprovam, permaneçam como estão. Aprovado.

O SR. PRESIDENTE - ( DJALMA DE ALMEIDA CESAR ) - Aprovado. Com a palavra o Deputado /  
Raul Lopes.

O SR. RAUL LOPES - Eu procurarei ser breve e parabenizar o companheiro Relator, Deputado Caíto, pela oportunidade /  
que se ouve, pela coerência e pelo bom senso, porque hoje pela manhã realmente esta Comissão viveu alguns momentos de angústia, de /  
tensão e até de aflição; me parecia pela falta de experiência, vivência deste momento novo Constitucional que vive o Paraná, a expectativa de que as coisas pudessem tomar um rumo ruim. De sorte que realmente ali está presente a Polícia Militar e faço questão de dar esse enfoque. Eu também apresentei várias emendas e vamos sustentá-lo, indiscutivelmente com devido apreço e carinho, porque hoje ainda aquela Comissão Constitucional, quando da palavra do nosso Constitucionalista, Doutor Fankin, ainda suscitaram algumas dúvidas, dúvidas que naturalmente pairou uma certa intranquilidade no pessoal. Mas /  
hoje, quero crer que aqui foi plenamente esclarecido e quero crer /  
que não vai haver problema algum. Existira, indiscutivelmente, como é peculiar nesta Casa a disciplina intelectual, tenho certeza.

O SR. DAVID CHERIEGATE - Esta Comissão do Deputado Caíto e o Deputado do Cãndido também que é Vice-Presidente da Comissão Constitucional teve o cuidado, numa excelente iniciativa /  
do nosso Presidente, o nosso Relator de encaminhar cópia a todos os Senhores Deputados do anteprojeto. Eu pediria, aproveitando a oportunidade dos dois ilustres Parlamentares, que foi solicitado às demais Comissões que procedam da mesma forma, porque nós, mesmo não /  
pertencendo a outras Comissões, possamos apresentar uma emenda.

O SR. PRESIDENTE ( DJALMA DE ALMEIDA CESAR ) - Os trabalhos estão /  
encerrados e convocamos ~~entre~~ a próxima reunião para <sup>segunda</sup> ~~quarta~~-feira, às 9:00 horas.